



Nagybánhegyes Község Képviselő-testülete

Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.

Tel.: 69/426 000

E-mail cím: nagybanhegyes@nagybanhegyes.hu

A 2014. december 08-án megtartott
képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve és
mellékletei

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Nagybánhegyes község Önkormányzata Képviselő Testületének
2014.12.08-án 17 óra 00 perc kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Ülés helye: Nagybánhegyes Községháza, házasságkötő terem.

Jelen vannak: Farkas Sándor polgármester, Kocsis István alpolgármester, Anda Attila, Csizmadia Gergely, Gulyás Judit, Illésné Lestyán Veronika, Molnárné Iván Éva képviselő-testületi tagok.

Meghívottak közül jelen van: Giliczó Pálné jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kocsis Istvánné ügyintéző

Farkas Sándor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Vendégek!

Köszöntöm a megjelent képviselő-testületi tagokat, meghívott vendégeket.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 tagja közül jelen van 7 fő, így a képviselő-testület határozatképes, és a testület ülését megnyitom.

A képviselő-testület a polgármester javaslata, valamint a szervezeti és működési szabályzatról szóló 5/2014. (XI. 20.) Ör. rendelet 31. § (23) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi jegyzőkönyv hitelesítő

ket jelölte ki: A jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése 6 – 6 igen szavazattal történt, a hitelesítőknek javasolt képviselők a szavazásban – érintettségük okán – nem vettek részt.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Csizmadia Gergely és Illésné Lestyán Veronika képviselők.

Farkas Sándor polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére:

| Napirend | Előadó |
|---|-----------------------------|
| 1. Dél-Békési Kistérségi Társulás megállapodásának módosítása | Farkas Sándor polgármester. |

 1

| | |
|--|---|
| 2. Közös Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatala | Farkas Sándor polgármester. Giliczó Pálné jegyző |
| 3. Szociális és Pénzügyi Bizottság létrehozása | Farkas Sándor polgármester |
| 4. Bejelentések | Farkas Sándor polgármester. |

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet az előterjesztésnek megfelelően fogadják el.

A képviselő-testület tagjai 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadták el:

| Napirend | Előadó |
|---|---|
| 1. Dél-Békési Kistérségi Társulás megállapodásának módosítása | Farkas Sándor polgármester. |
| 2. Közös Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatala | Farkas Sándor polgármester. Giliczó Pálné jegyző |
| 3. Bejelentések | Farkas Sándor polgármester. |

1. Napirendi pont

Dél-Békési Társulási Szerződés módosítása

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy 2014.11.28-án volt a kistérségi társulási ülés, amelyről a mellékelt módosítási javaslatokat kiküldtük. Erről kellene most döntenünk, hogy ezt mi így elfogadjuk. A székhely Mezőkovácsháza lesz. Korábban kilépett Mezőhegyes Önkormányzata, azután mégiscsak visszalépett a társulásba, de mivel voltak anyagi elmaradásai, ezt ki kellene fizetniük és csak utána venné vissza a társulás. Erről kellene döntenünk, hogy a hátralékok kifizetésével vissza vennénk Mezőhegyest is.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) IV. fejezet 87-95. §-ai szabályozzák a társulások szervezetének és működésének általános szabályait a társulási megállapodás tartalmát.

2015. január 01. napjától szükséges a társulási megállapodás módosítása több ponton.

A megállapodás módosításának az a folyamata, hogy a Társulási ülésen meghatározásra kerültek a megállapodás módosításának tartalmi elemei, melyek megküldésre kerülnek a tagtelepülések részére, akik azt legkésőbb 2014. december 15. napjáig testületükkel minősített többséggel elfogadják és felhatalmazzák a polgármestert a módosítás aláírására.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2014. november 28-i ülésén az alábbi határozati javaslat meghozatalát kérte a tagtelepülések képviselő-testületeitől.

Határozati javaslat

Kistérségi társulás megállapodás módosításáról.

ag 111 2

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodását 2015. január 1. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására, azzal, hogy a Mezőhegyes csatlakozására vonatkozó részt csak akkor írja alá, amennyiben Mezőhegyes írásban vállalja a korábban meghatározott feltételek teljesítését.

Felelős: Farkas Sándor polgármester

Határidő: 2014. december 15.”

Farkas Sándor polgármester elmondja: A tagtelepülések határozataikat megküldik a munkaszervezet részére. A munkaszervezet gondoskodik valamennyi polgármester aláírásának 2014. december 22. napjáig történő beszerzése iránt.

A módosított okiratot december végéig be kell nyújtani a MÁK részére annak érdekében, hogy a Társulás 2015. január 1. napjától a módosításoknak megfelelően tudjon működni.

Ehhez van-e valakinek hozzászólása kérdése? Ha nincs szavazásra bocsátom a kérdést, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület tagjai 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozták:

99/2014. (XII. 08.) Kt. határozat.

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásának módosítása

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodását 2015. január 1. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására, azzal, hogy a Mezőhegyes csatlakozására vonatkozó részt csak akkor írja alá, amennyiben Mezőhegyes írásban vállalja a korábban meghatározott feltételek teljesítését.

Felelős: Farkas Sándor polgármester

Határidő: 2014. december 15.”

2. Napirendi pont

Közös Hivatal létrehozása

Farkas Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, úgy alakult, hogy Pusztatölgyes nem kíván csatlakozni. Péteken este (2014. december 05.) jutott tudomásunkra, hogy Pusztatölgyes Kunágóttal kíván közös önkormányzati hivatal létrehozni, így maradhatna a jelenlegi 3-as társulási forma.

Molnárné Iván Éva képviselő: Ismételten!

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy december 15-ig létre kell hozni a Közös Hivaltalt. Megállapodást kell módosítani. Végegyháza és Kaszaper biztosan marad társulásban, Nagybánhegyes jó lenne, ha továbbra is a közös hivatalhoz tartozna, de ezt a helyi képviselőknek kell eldönteni. A székhely település továbbra is Kaszaper maradna. A finanszírozást Kaszaper kapná, és

as M³

lakosságárányos megosztás lenne a költségek tekintetében, ugyanúgy ahogyan ez idáig is, tehát ahogy jelenleg is történik. A Közös Hivatal Nagybánhegyesre eső költségeinek 2014.11.30-i állapotáról történt kimutatást holnapra elkészítik a kollégák, így látni fogja a képviselőtestület, hogy maradt is a pénzből. Azt látom, hogy a három település társulási formája a legelőnyösebb mindhárom település számára. Egy bonyolult képlet szerint számítjuk a finanszírozás összegét. Ezt le fogom másolni mindenki számára, nem szükséges jegyzetelni. Úgy gondoltunk a Polgármester Urakkal, hogy egy jegyző lenne és két kirendeltség vezető. Így minden településen lenne vezető. Mivel én magam betöltöttem az 55.évetemet, így utánam kevesebbet járulékot kell megfizetni.

December 11-ig meg kellene tartani a közös testületi ülést, így nem sok idő maradt a Közös Hivatal társulási megállapodásának megkötésére, módosítására.

Kocsis István alpolgármester: Megkérdezi, hogy nem lenne-e elég egy aljegyző a két kisebb településre? El tudná-e látni, úgy a feladatát mint két kirendeltség vezető? Mert egy jegyző és egy aljegyző fizethetőbb lenne.

Giliczó Pálné jegyző: Kevesebbet tudna lenni mindenhol. Amennyiben kirendeltség-vezető lenne minden településen, megfelelő „kvázi jegyzői” végzettségű vezető, akkor a szakmai munka teljes egészében maximálisan kielégíthető.

Így folyamatosan jelen lenne egy vezető, mind két kirendeltségen. Korábban egy aljegyző látta el a két (Nagybánhegyes, Végegyháza) település feladatait, és majd beleszakadt a munkába. Többet jelentene, ha folyamatosan jelen lenne egy megfelelő végzettségű kirendeltség-vezető. A Közös Hivatal fenntartására kapott összeget egyébként sem lehet másra fordítani. Ráadásul, ha fiatal választunk, kevesebb bért kell neki fizetni.

Molnárné Iván Éva képviselő: Elmondja, hogy az előző képviselőtestület erősen kifogásolta, hogy nem kaptunk kimutatást a közös hivatalra elköltött pénzekről. Az előző polgármester és aljegyző asszony is erősen kifogásolták ezt, elmondták, hogy nem volt kifejezetten harmonikus a kapcsolat a két település között. Mezőkovácsházát részesítettem előnyben akkor is és most is, ha mégis marad ez a társulási forma bele kellene illeszteni, hogy meghatározott időnként elszámolást kérünk.

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy eddig is benne volt a megállapodásban. Tudni kell Mezőkovácsházáról, hogy köteles fogadni Nagybánhegyest, de hogy ezzel később hogyan jár Nagybánhegyes, az megjósolhatatlan, ott most új szervezeti felépítés lesz, a városokra az jellemző, hogy a feladatokat beviszik, egy kicsit elsorvasztva ezzel a kirendeltségeket. Ha itt lenne egy kirendeltség vezető, aki állandó jelenléttel, olyan lenne, mintha Nagybánhegyes önálló volna. Korábban azért nem voltam itt annyit jelen, mert aljegyző asszony volt itt korábban a jegyzői feladatok ellátására. Ő el tudta látni a feladatokat, nem igényelte a folyamatos jegyzői jelenléte. A feladat ellátásához megfelelő végzettséggel rendelkezett.

Molnárné Iván Éva képviselő: Ő mondta, hogy a kaszaperi testület hiányolta őt ott. A gazdálkodásról meghatározott időnként kimutatást kérünk.

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy nem kapkodnak értünk. Mezőkovácsházának sok a tartozása, így nem tudom, hogy hogyan jutnánk a pénzünkhöz. Nem hiszem, hogy minket támogatnának.

Anda Attila képviselő: Most minket ?

Gulyás Judit képviselő: Elmondja, hogy a múltkor a jegyző asszony elmondta, hogy a Közös Hivatalokat jobban támogatják. Ez extra pénz?

Giliczó Pálné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy mivel 3 önkormányzat társul, így más szorzókkal kell számolni. Így mindenki jobban jár. A jelenlegi apparátus is megmaradhatna, és lenne pénz két kirendeltség-vezetőre is. Az fizikai képtelenség, hogy mindhárom településen eleget tudjon tenni egy személy valamennyi testületi illetve államigazgatási feladat ellátása tekintetében, hisz a települések eltérő adottságokkal, lakosság összetétellel rendelkeznek, teljesen eltérő problémákkal küzdenek.

Egy személy nem tud mindenütt ott lenni, mindhárom helyen eleget tenni minden vonatkozásban, hisz a településeken más gondok jelentkeznek. . Ahol 3-400 fős települések társulnak, ott járható út, hogy csak egy vezető van, de itt ehhez mindhárom település nagy.

Molnárné Iván Éva képviselő: Megkérdezi, hogy egy körülbelüli kimutatás sincsen arról, hogy hová lettek elköltve a pénzek?

Giliczó Pálné jegyző: Válaszul közli, hogy bérekre, nyomtatványokra, holnap átküldöm a kimutatást.

Molnárné Iván Éva képviselő: Elmondja, hogy mindenképpen jó lett volna mára a kimutatás, hogy tisztán lássuk, hogy mire ment el a pénz, és hogy kellett-e forrás még.

Anda Attila képviselő: Megkérdezi, hogy Pusztatölke miért nem állt be a társulásba?

Giliczó Pálné jegyző: Jelenleg jobban jár, ha Kunágotához társul, jobb szorzót tudtak így elérni.

Anda Attila képviselő: Ha 4 település van egy társulásban?

Giliczó Pálné jegyző: Amiatt nem lenne szerencsés a számunkra, hogy akkor átesnénk az 5000 fő feletti lakosságszám fölé. És ott megint a szorzó kevesebb, így kevesebb pénz jutna mindenkinek. Mivel Pusztatölke nagyon sok a közfoglalkoztatott 6 millió Ft-tal így is hozzá kellene járulnia a társuláshoz pluszban.

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, tudomása szerint Pusztatölke a korábbi Medgyesegyházi társuláshoz is pluszban 3 600 ezer Ft-tal kellett, hogy hozzájáruljon.

Molnárné Iván Éva képviselő: Megkérdezi, hogy ha lesz kirendeltség vezető az ő bérét fogja fedezni a ránk eső költségvetés?

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy vélhetően igen, és így az önkormányzatnak nem kell hozzátenni az ő béréhez.

Anda Attila képviselő: Megkérdezi, hogy kérhetnénk-e kalkulációt a különböző variációkra? Hogy mi van akkor, ha ide és mi van akkor ha oda csatlakozunk?

Giliczó Pálné jegyző: Természetesen, a kolléganők holnap Kaszaperen kiszámolják.

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy azért ehhez fogadószándékra is szükség van.

Molnárné Iván Éva képviselő: Véleménye szerint ha megkapjuk a kimutatást, akkor könnyebben fogunk határozni, így nagyon nehéz megalapozott döntést hozni.

Gulyás Judit képviselő: Számokat is szeretnénk látni.

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy Mezőkovácsháza esetében kisebb a településre jutó támogatás, ebben az esetben az itteni hivatali apparátusról is ott dönthetnek.

Gulyás Judit képviselő: Megkérdezi, hogy erre nincsen törvény?

Giliczó Pálné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy ez megállapodás kérdése. Itt úgy volt a megállapodásban rögzítve, hogy lakosságárányosan történt a támogatási összeg felhasználása. Itt használhatták fel szabadon, ebbe nem szólt bele senki.

Kocsis István alpolgármester: Megkérdezi, hogy kellünk mi Mezőkovácsházának? Csak púp lennénk a hátukon!

Molnárné Iván Éva képviselő: Kötelező nekik. Muszáj ebben dönteni!

Anda Attila képviselő: Én a hétfőn a kunágotai polgármesterrel beszéltem, oda is mehetünk!

Csizmadia Gergely képviselő: Szerinte az se jó nekünk. Ott már négy település lenne egyben, a kettő és a négy nem jó. Nekünk a 3-as társulás a legjobb forma.

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy a kaszaperi kolléganők kiszámolták 2-es és 3-as társulási forma esetére is. A 3-as a legelőnyösebb mindenki számára. Kunágota esetében nem tudom, hogyan járna a település, nyilván megállapodás kérdése.

ag M'

Anda Attila képviselő: Írhatunk Kunágotának egy megkeresést.

Gulyás Judit képviselő: Mindenképpen tudnunk kell, hogy mivel hogyan járunk, mielőtt döntünk

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, többször én magam is felvettem, hogy dönteni kell ebben a kérdésben, viszont eddig erre vonatkozóan semmilyen érdemi információ nem kaptam. Az Mötvenben foglaltakat figyelembe véve 3 napunk maradt az érdemi döntésre. Fel sem merült ez ideig, - még puhatolozás szintjén se tudtam erről ideig, - hogy Nagybánhegyes Község Önkormányzata egy másik önkormányzati hivatali társulásban gondolkodik.

Molnárné Iván Éva képviselő: Elmondja, hogy december 2-án eldöntöttük, hogy december 5-én leülünk erről beszélni. Ez a helyzet, kérjük az elszámolást és döntünk.

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy ahogyan megígértem a holnapi napon küldöm, de ettől még Nagybánhegyes nem fogja tudni, hogy hogyan döntsön, ugyanez lett volna a helyzet, ha leülünk december 5-én is, mivel csak este későn dőlt el, hogy Pusztatölke Kunágotához csatlakozik.

Anda Attila képviselő: Megkérdezi Farkas Sándor polgármestert, hogy neked ez a társulás a legjobb?

Farkas Sándor polgármester: Igen!

Kocsis István alpolgármester: Elmondja, hogy elkésett gondolat ez, hogy most a lehetőségeket keressük, mérlegeljük! A holnapi számoktól se leszünk okosabbak, időzavarban van a testület.

Anda Attila képviselő: Nem várható el a testülettől, hogy így döntsön. Nem is tudtunk eddig erről!

Giliczó Pálné jegyző: Én már az alakuló ülésen beszéltem erről. Elmondtam azt is, hogy kijön a támogatásból Nagybánhegyes, de ezektől a számoktól még nem fogja tudni a testület, hogy más települések testületei milyen feltételekkel fogadják a települést.

Gulyás Judit képviselő: Megkérdezi, hogy nekünk kellett volna információt gyűjtenünk erről, hogy dönteni tudjunk?

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy eddig két út volt, Mezőkovácsháza és Kaszaper.

Giliczó Pálné jegyző: Én már szondáztattam a testületet korábban is ez ügyben, fel sem merült más lehetőség. Ez ideig nem nyilatkozott senki máshogyan. Most viszont nagyon kevés az idő már.

Anda Attila képviselő: Megkérdezi Farkas Sándor polgármestert, hogy szimpatikus-e neki a Kunágotával történő társulás lehetősége?

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy a kunágotai polgármester személyes jó barátja, nincs kifogása ellene.

Kocsis István alpolgármester: Megkérdezi, hogy mi van ha a 4-esben a fő település magának többet vesz el és nem érdekli, hogy mennyi marad a többi társtelepülésnek?

Giliczó Pálné jegyző: Megteheti. Olyan is van, hogy az önkormányzatoknak bele kell fizetni, hogy fenntartható legyen a közös hivatal működése. Azt nem tudom, hogy Kunágotával milyen támogatás lenne, és hogy azt Kunágotá odaadja-e vagy még kérne támogatást. Véleményem szerint 3 nap már nagyon kevés az alkudozásra. Mezőkovácsházán most sok átalakulás van folyamatban ott is minden bizonytalan.

Molnárné Iván Éva képviselő: Több pozitívum szól emellett.

Kocsis István alpolgármester: Nem értem mit vacakolunk, itt kijövünk 0-ra. Ettől jobbat nem lehet elvárni, ezt a pénzt nem is lehet másra költeni. Nem fog senki fizetni nekünk, hogy odamenjünk!

Anda Attila képviselő: Ezt a számítást még meg kellene nézni!

Giliczó Pálné jegyző: Kunágotá nem köteles fogadni!

Anda Attila képviselő: Elmondja, hogy ott holnap lesz testületi ülés, beadhatjuk ezt a kérelmünket oda!

Giliczó Pálné jegyző: És vélhetően nem is tudnának erre hirtelen mit mondani.

Molnárné Iván Éva képviselő: Mint ahogyan a helyükben mi sem tudnánk mit mondani!

Kocsis István alpolgármester: Elmondja, hogy ezt most nagyon ötletelés szintűnek tartja!

Giliczó Pálné jegyző: Ez már a 24. óra!

Molnárné Iván Éva képviselő: Ma kellene dönteni?

Giliczó Pálné jegyző: Pozitív lenne!

Molnárné Iván Éva képviselő: Csak, ha a gazdálkodással kapcsolatos kimutatás benne lesz!

Anda Attila képviselő: Ez a döntés hány évre szól?

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy ez a döntés 5 évre, a következő önkormányzati választásokig szól.

Molnárné Iván Éva képviselő: Elmondja, hogy korábban az aljegyző asszony mondta, hogy 2013-ban idejött a pénz 2014-től pedig Kaszaperre.

Giliczó Pálné jegyző: Ez így igaz. Korábban idejött a pénz, és oda kellett vele elszámolni, 2014-től Kaszaperre érkezett, de az elköltéséről Nagybánhegyesen döntöttek. Kaszaper csak a közösen finanszírozandó összegeket kérte. Itt is van házipénztár, ellátmányt kap a közös pénzből Nagybánhegyes, és szabadon költheti szükség szerint. Maradni fog most is pénz, az önkormányzatnak ehhez nem kellett hozzátennie.

Kocsis István alpolgármester: Javaslom, hogy név szerint szavazzunk, mindenki vállalja a döntéséért a felelősséget.

Molnárné Iván Éva képviselő: Anélkül is tudunk dönteni!

Farkas Sándor polgármester: Mindenféle más társulás bizonytalanabb a mostanitól. Ha senkinek nincs több kérdése, hozzászólása, szavazásra bocsátom a kérdést, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze, és az alábbi határozati javaslat meghozatalával ért egyet.

Határozati javaslat a közös hivatalára vonatkozóan.

Közös önkormányzati hivatal fenntartásáról.

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta, hogy az önkormányzat továbbra is a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kíván tartozni 2015. január 1-től kezdődően.

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét tájékoztassa a további szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a határozat továbbítására a közös önkormányzati hivatal jegyzőjéhez: azonnal.

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

100/2014. (XII. 08.) Kt. határozat

Közös önkormányzati hivatal fenntartásáról.

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta, hogy az önkormányzat továbbra is a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kíván tartozni 2015. január 1-től kezdődően.

 7

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét tájékoztassa a további szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a határozat továbbítására a közös önkormányzati hivatal jegyzőjéhez: azonnal.

Giliczó Pálné jegyző: Elmondja, hogy egyeztetni kell az időpontot, hogy a 3 település képviselő-testülete el tudja fogadni a társulási szerződés módosítását, hisz abban néhány változtatást szükséges eszközölni, illetve a változások követésére szükség van.

A közös önkormányzati hivatal megállapodásának módosítására van szükség, amelyet együttes testületi ülésen kell elfogadni. A szerdai nap megfelel mindenkinek? Minősített többséggel kellene meghozni ezt a döntést. Amennyiben mindenkinek megfelelő, akkor Kaszaperen szerdán 15 órakor lesz az összevont ülés is, de ha a másik két település testületeinek nem megfelelő az időpont, mindenképpen jelzem és egyeztetünk!

3. Napirendi pont

Szociális és Pénzügyi Bizottság létrehozása

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy a korábbi testületi ülésen, mikor az SZMSZ-t módosítottuk, a képviselő-testület úgy döntött, hogy 3 fő képviselő és 2 fő külsős tagból álló Szociális és Pénzügyi Bizottságot hoz létre.

Javaslom: Molnárné Iván Éva képviselőt elnöknek

Gulyás Judit képviselőt tagnak

Anda Attila képviselőt tagnak

Külsős tagnak több javaslatom is lenne, kérem a képviselőket, hogy válasszanak ők:

Dohányosné Gulyás Zsuzsanna

Sipiczkiné Takács Annamária

Matuska Sára védőnő közül.

Van -e valakinek más javaslata?

Illésné Lestyán Veronika képviselő: A pénzügyi bizottságba Fülöp Lászlónét javaslom.

Kocsis István alpolgármester: Elmondja, hogy az elnevezést szerencsétlennek tartja!

Anda Attila képviselő: Elmondja, hogy a pénzügyi részét a bizottságnak mindenképpen külsős szakértőkkel szeretné feltölteni a testület.

Farkas Sándor polgármester: Megkérdezi, hogy Fülöp Lászlóné vállalja a felkérést?

Gulyás Judit képviselő: Válaszul közli, hogy ha szakmai jellegű lesz igen.

Kocsis István alpolgármester: Elmondja, hogy Matuska Sára védőnőként jó döntés, Sipiczkiné pedig a Kft-nél jó könyvelő.

Anda Attila képviselő: Sipiczkiné Takács Annamáriát és Fülöp Lászlónét javaslom a bizottságba.

Farkas Sándor polgármester: Megkérdezi, hogy a képviselők közül kiválasztott 3-as jó?

Kocsis István alpolgármester: Igen!

Farkas Sándor polgármester: A javaslatom, hogy a jelölt személyekre szavazzunk egyenként!

Dohányosné Gulyás Zsuzsanna: 2 szavazat

Sipiczkiné Takács Annamária: 7 szavazat

Matuska Sára: 2 szavazat

Fülöp Lászlóné: 4 szavazat

Giliczó Pálné jegyző: Megállapítom a szavazatok alapján, hogy a Pénzügyi és Szociális Bizottság külsős tagjai: Sipiczkiné Takács Annamária és Fülöp Lászlóné lesznek.

Farkas Sándor polgármester: Szavazásra bocsátom a kérdést, aki egyetért azzal, hogy a bizottság tagjai a következők legyenek kézfeltartással jelezzék:

Javaslom: Molnárné Iván Éva képviselőt elnöknek

Gulyás Judit képviselőt tagnak

Anda Attila képviselőt tagnak

Külsős tagok: Sipiczkiné Takács Annamáriát

Fülöp Lászlónét

A képviselőtestület tagjai az alábbi határozatot hozták: A bizottsági tagsággal érintett képviselők a szavazásban nem vesznek részt, a szavazás során tartózkodnak.

**101/2014. (XII. 08.) Kt. határozat
a szociális és pénzügyi bizottság tagjairól.**

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi összetételű Szociális és Pénzügyi Bizottságot választja:

6 szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett
elnöknek:

Molnárné Iván Éva képviselőt,

6 szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett
tagnak: Anda Attila képviselőt,

6 szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett
tagnak: : Gulyás Judit képviselőt,

7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

Külsős tagok: Sipiczkiné Takács Annamária 5668 Nagybánhegyes,

Fülöp Lászlóné 5668 Nagybánhegyes, _____ szám alatti lakosok.

Felkéri Farkas Sándor polgármestert, hogy a Szociális és Pénzügyi Bizottság zavartalan működésének feltételeit folyamatosan biztosítsa.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a bizottság működése feltételeinek biztosítására: folyamatos

4. Bejelentések

1) Savio Szent Domokos Egyház és a Vöröskereszt kérése

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy kettő kérelem érkezett a testülethez. Az első az egyház kérése karácsonyra a gyerekeknek gyümölcsvásárlásra szeretnék fordítani az összeget, amit kérnek.

A másik kérelem a Vöröskeresztől érkezett, a Véradó Vacsorához kérnek támogatást.

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy a korábbi évek gyakorlata az volt, hogy 25 000 Ft-ig adott erre a testület pénzt. Javaslatokat várunk!

Molnárné Iván Éva képviselő: Megkérdezi, hogy van erre keret?

Farkas Sándor polgármester: Igen.

Anda Attila képviselő: Van erre pénz?

Gulyás Judit képviselő: Mennyi pénze van az önkormányzatnak?

Farkas Sándor polgármester: Pár százezer plussz 1,5millió Ft a működésképtelen önkormányzatok támogatásából.

Gulyás Judit képviselő: Támogassuk a véradókat is!

Farkas Sándor polgármester: Szavazásra bocsátom a kérdést, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze!

Határozati javaslat

Savio Szent Domonkos Katolikus Egyház támogatásáról.

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete ül) elfogadta hogy Nagybánhegyes község Önkormányzata 25 000 Ft-tal azaz huszonötezer forinttal támogassa a Savio Szent Domonkos Katolikus Egyházat, hogy karácsonyra gyümölcsöt vásároljanak az egyház fenntartásában működő nagybánhegyesi kirendeltségen iskolába járó gyermekek részére.

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a pénz folyósítására: 2015. december 20.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:


102/2014. (XII. 08.) Kt. Határozat

Savio Szent Domonkos Katolikus Egyház támogatásáról.

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete ül) elfogadta hogy Nagybánhegyes község Önkormányzata 25 000 Ft-tal azaz huszonötezer forinttal támogassa a Savio Szent Domonkos Katolikus Egyházat, hogy karácsonyra gyümölcsöt vásároljanak az egyház fenntartásában működő nagybánhegyesi kirendeltségen iskolába járó gyermekek részére.

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

 10

Határidő: a pénz folyósítására: 2015. december 20.

Farkas Sándor polgármester: Szavazásra bocsátom a kérdést, aki ezzel egyetért azzal, hogy a Helyi Vöröskeresztet támogassuk 25 000,- Ft, azaz huszonötezer forinttal, kézfeltartással jelezze!

**Határozati javaslat
Vöröskereszt támogatásáról.**

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta elfogadja, hogy Nagybánhegyes község Önkormányzata 25 000,- Ft egyszeri összeggel támogassa a _____ Vöröskereszt helyi szervezete által megrendezésre kerülő Véraló Vacsora szervezési költségeit.

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a pénz folyósítására: 2015. december 20.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**103/2014. (XII. 08.) Kt. Határozat
Vöröskereszt támogatásáról.**

Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta, hogy Nagybánhegyes község Önkormányzata 25 000,- Ft egyszeri összeggel támogassa a _____ Vöröskereszt helyi szervezete által megrendezésre kerülő Véraló Vacsora szervezési költségeit.

Felhatalmazza Farkas Sándor polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Farkas Sándor polgármester.

Határidő: a pénz folyósítására: 2015. december 20.

2) Belső ellenőrzés

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy ismét érkezett egy megkeresés a kistérségtől a belső ellenőrzésre vonatkozóan. Részemről nincs ellenvetésem, hogy ők végezzék ezt a feladatot, magam részéről az aljegyző asszony tájékoztatása volt az irányadó és ő nem volt megalégedve velük. Több település vezetőivel egyeztettem, senki nem értette az aljegyző asszony problémáját.

Giliczó Pálné jegyző: Az én véleményem szerint is korrektek.


Gulyás Judit képviselő: Elmondja, hogy Kovács Éva aljegyző asszony szerint nem elérhetőek.

Giliczó Pálné jegyző: Az én tapasztalataim pozitívak velük kapcsolatban, időpontot is lehetett velük egyeztetni. Vélhetően a legkevesebb pénzébe kerül az önkormányzatnak.

Anda Attila képviselő: Éves díja?

Giliczó Pálné jegyző: 260.000Ft/év

Gulyás Judit képviselő: Helyileg pécsiek? De a kistérségi pályázaton nyertek.

 11

Farkas Sándor polgármester: Figyelembe véve az elhangzottakat, a következő ülésen visszatérünk a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Illésné Lestyán Veronika képviselő: Megkérdezi Farkas Sándor polgármester urat, hogy a múltkor miért mondta le a találkozót az iskola igazgatóval? Mikor lehetne találkozni vele?

Farkas Sándor polgármester: Válaszul közli, hogy én nem mondtam le találkozót, de hamarabb lekötött programom volt. A Békéscsabai Katasztrófavédelemnél voltam tájékoztatón. Ez már két héttel előtte fix volt. Úgy volt, hogy délután jön hozzám, de nem keresett.

Illésné Lestyán Veronika képviselő: Itt volt egész délelőtt fogadóórát tartott az igazgató asszony, fontos dolog miatt jött. Mikorra tudnánk összehozni ezt a találkozót?

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy szeretettel várja az igazgató asszonyt is, hetente 3 ember jön bemutatkozni, őt is ugyanolyan szeretettel várom!

Kocsis István alpolgármester: kéri Illésné Lestyán Veronika pedagógus közreműködését a találkozó összehozásában!

Molnárné Iván Éva képviselő: Polgármester Úr kérjen elnézést és egyeztessen igazgató asszonnyal!

Farkas Sándor polgármester: Miért kéne elnézést kérnem? De várom szeretettel!

Kocsis István alpolgármester: Azért mentegetőzni se kell!

Farkas Sándor polgármester: Keresni fogom!

Gulyás Judit képviselő: Megkérdezi, hogy mi igaz az orvosi laktórról szóló pletykákból?

Farkas Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy 2009-ben készült laktór megállapodás alapján kellene fizetnie a Doktor úrnak. De állítása szerint nem lakott ott.

Giliczó Pálné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy folyamatos érvényes szerződés van. annyi hiba történt, hogy nem számlázott folyamatosan az önkormányzat neki.

Farkas Sándor polgármester: Szóbeli egyezsége hivatkozik nekem a Doktor Úr, hogy ezért nem kellett fizetnie.

Illésné Lestyán Veronika képviselő: Szóbeli egyezés?

Gulyás Judit képviselő: Megkérdezi, hogy kivel egyeztetett szóban?

Kocsis István alpolgármester: Akivel a fogorvos!

Farkas Sándor polgármester. A következő ülésen majd részletesen tárgyaljuk az ügyet!

Giliczó Pálné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a testület dönthet úgy, hogy eltekint a laktór megfizetésétől, ha nem volt tényleges lakáshasználat.

Farkas Sándor polgármester: Elmondja, hogy 800.000 Ft összegről van szó.

Kocsis István alpolgármester: Épp kifutja a széket!

Molnárné Iván Éva képviselő: Megkérdezi, hogy a holnapi napra a falugyűlést a polgármester úr kezdeményezte?

Farkas Sándor polgármester: Igen.

Anda Attila képviselő: Közmeghallgatás? Miért van szükség mindkettőre?

Giliczó Pálné jegyző: Törvény írja elő. A Falugyűlés nem olyan kötött mint a közmeghallgatás formailag és tartalmilag.

További hozzászólása, kérdése senkinek nem volt, Farkas Sándor polgármester megköszönte mindenkinek a részvételt, és bezárta az ülést.

K.m.f.

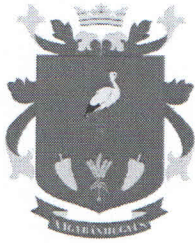
Farkas Sándor
polgármester

Giliczó Pálné
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők

Csizmadia Gergely
képviselő

Illésné Lestyán Veronika
képviselő



Nagybánhegyes Község Polgármesterétől
Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.
Tel.: 68/ 426 000

___/2014. Kt. ülés

MEGHÍVÓ

Nagybánhegyes község Képviselő-testülete **2014. december 8-án** (hétfő) **17⁰⁰ órai kezdettel** **rendkívüli ülést** tart, amelyre ezúton, tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Községháza tanácsterem.

Napirend

Előadó

1. Dél-Békési Kistérségi Társulás megállapodásának módosítása. Farkas Sándor polgár mester.
2. Közös Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatala. Farkas Sándor polgármester,
Giliczó Pálné jegyző.
3. Bejelentések.

Nagybánhegyes, 2014. december 8.

Farkas Sándor
polgármester

